

Feedback op opdracht 5 Programma's

Ik heb de presentatie gegeven aan Myrthe den Ouden en Daphne Jacobs. Hierna hun formulieren. Wat ik meeneem is dat Prezi onrustig over kan komen in de presentatie. Dus een keuze voor Prezi neem ik alleen als het in- en uitzoomen van meerwaarde is. Voor nu was dit zeker het geval.

Voor een volgende keer zorg ik dat ik nog kritischer kijk of ik woorden kan weglaten en visueel kan verbeteren, zodat in één oogopslag duidelijk is welke keuze ik maak. Myrthe en Daphne vulden elkaar op dit punt in deze feedback mooi aan. Beide punten neem ik mee.

In de presentatie van Daphne werd ook LessonUp bekeken en vergeleken met Nearpod. Dit laatste programma is zij zelf gewend en voor Daphne is LessonUp minder bekend. Als ik hoor wat Nearpod kan is dat heel vergelijkbaar. Met als pluspunt dat simulaties mogelijk zijn. Als grootste nadeel noemt Daphne dat je niet kunt differentiëren. Met Lesson Up is dit wel mogelijk, maar ook nog steeds beperkt. Beide programma's hebben zoveel mogelijkheden, dat het voor mij moeilijk kiezen is vanuit alleen de presentatie. Haar enthousiasme steken me wel aan om Nearpod een keer uit te proberen.

In de presentatie van Myrthe laat ze 2 apps zien waarmee je eenvoudig met breuken kunt rekenen. Heel erg leuk om te zien hoe de programma's werken. De eerste is Breuken oefenen calculator app. En de tweede is Mathfraction app. Als plus, maar tegelijk minpunt wordt het competitieve uiterlijk van genoemd door ons. Aan de ene kant is het fijn wat meer uitdaging door de snelheid te meten, maar het is ook prettig om in alle rust te oefenen. Hier moet je dus goed een keuze in maken. Beide programma's lijken me dus goed om in te zetten afhankelijk van het doel. Het is wel nodig om als leerling vragen te kunnen stellen, want uitleg lijkt te missen. Ook is niet bekend wat gebeurt als het antwoord fout is. We volgden de positieve flow. Ook hierbij geldt dat het goed is als leerkracht zelf de tool te proberen en daarna te kijken wanneer en hoe de tool ingezet kan worden bij leerlingen.

Nav opdracht 5. Naam presentator: Henriëtte Namen observanten: Myrthe

Wat heb je gezien/gehoord?

	Gehoord gezien	tips
Je beschrijft voor de programma's wat sterke en zwakke punten zijn	We hebben voordelen van lesson up gezien evenals de nadelen. Voor mentimeter zijn ook de voordelen en nadelen zowel gesproken als in beeld.	
Je beschrijft hoe ze gebruikt kunnen worden in de wiskundeles.	Je geeft hier goede voorbeelden met beelden. Dat was super, want daardoor kon je dezelfde lessen in verschillende programma's zien.	

Je vergelijkt de programma's met elkaar: welke is het meest geschikt en waarom	Er was een vraag waarop de vergelijking was gebaseerd. Dat was super want daardoor werd het heel concreet.	
Je hebt de resultaten in een (digitale) poster verwerkt.	De poster is superduidelijk en je kan op basis van de poster baseren wat bij jouw klassen past.	Ik zou iets minder woorden op je poster zetten, zodat je het in één oogopslag ziet.

Nav opdracht 5. Naam presentator: Daphne Jacobs
Wat heb je gezien/gehoord?

Namen observanten: Henriette

	Gehoord gezien	tips
Je beschrijft voor de programma's wat sterke en zwakke punten zijn	Je beschrijft de sterke punten per programma. Je geeft ook aan wat de nadelen zijn van de verschillende programma's.	
Je beschrijft hoe ze gebruikt kunnen worden in de wiskundeles	In het begin beschrijf je de functies voor de wiskundeles En ook per programma de verschillende mogelijkheden.	
Je vergelijkt de programma's met elkaar: welke is het meest geschikt en waarom	Met vinkjes en kruisjes is duidelijk dat Nearpod de voorkeur heeft.	Je zoekt naar een methode die kan differentiëren. Wat verwacht je daar precies. Dan kun je beter beoordelen wat de mogelijkheden zijn.
Je hebt de resultaten in een (digitale) poster verwerkt	En digitale poster is mooi als laatste in beeld gebracht.	